



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ЗАПОВЕД
№... РД-14-108/19.11 2014 г.

На основание чл. 73, ал. 1 и 2 от Закона за обществените поръчки, във връзка с предварително обявените условия на Възложителя, съгласно утвърдената документация за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Последващо развитие и усъвършенстване на информационно-комуникационната среда на електронното правителство”, при следните обособени позиции: № 1: „Публикуване за служебен достъп на регистри на държавната администрация и свързване на секторни информационни системи на държавната администрация с публикуваните за служебен достъп регистри”; № 2: „Доизграждане на инструменталната среда на електронното управление на Република България (БеУ)” и № 3: „Последващо развитие и усъвършенстване на ЕПДЕАУ”, открита с Решение № РД-14-62/27.06.2014 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията, и въз основа на протоколите, представени от комисията, назначена със Заповед № РД-14-84/26.08.2014 г., изменена със Заповед № РД-14-97/08.10.2014 г. и Заповед № РД-14-102/03.11.2014 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията

НАРЕЖДАМ:

I. Обявявам класирането на допуснатите участници в обществена поръчка с предмет: „Последващо развитие и усъвършенстване на информационно-комуникационната среда на електронното правителство” по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Публикуване за служебен достъп на регистри на държавната администрация и свързване на секторни информационни системи на държавната администрация с публикуваните за служебен достъп регистри”

На първо място – „Технологика” ЕАД – 99,723 т.;
На второ място – „Контракс“ АД – 87,990 т.;
На трето място – „Индекс-България“ ООД – 87,730 т.;
На четвърто място – „Сирма Солюшънс“ АД – 85,902 т.

Обособена позиция № 2: „Доизграждане на инструменталната среда на електронното управление на Република България (БеУ)”

На първо място – „Бул Ес Ай“ ООД – 100 т.;
На второ място – „Стемо“ ООД – 79,075 т.;
На трето място – „Сиенсис“ АД – 60,744 т.;
На четвърто място – „Матерна България“ ООД – 59,954 т.

Обособена позиция № 3: „Последващо развитие и усъвършенстване на ЕПДЕАУ”

На първо място – „Ай Би Ес България” ЕООД – 100 т.;

II. Определям за изпълнители на обществената поръчка с предмет: „Последващо развитие и усъвършенстване на информационно-комуникационната среда на електронното правителство”, класираните на първо място участници по всяка обособена позиция, както следва:

1. Обособена позиция № 1: „Публикуване за служебен достъп на регистри на държавната администрация и свързване на секторни информационни системи на държавната администрация с публикуваните за служебен достъп регистри” – „Технологика“ ЕАД;

2. Обособена позиция № 2: „Доизграждане на инструменталната среда на електронното управление на Република България (БеУ)” – „Бул Ес Ай“ ООД;

3. Обособена позиция № 3: „Последващо развитие и усъвършенстване на ЕПДЕАУ” – „Ай Би Ес България“ ЕООД.

III. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, във връзка с Раздел VI, подраздел IV, т. 3.2. от документацията отстранявам от участие в процедурата по Обособена позиция № 2 участника „Скейл Фокус“ АД, тъй като предложението в неговата оферта екип за изпълнение на дейностите по обособената позиция не отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, а именно:

1. Ключов експерт 2 – ръководител на софтуерна разработка, не отговаря на нито едно от алтернативно зададените минимални изисквания за професионален опит – минимум 5 (пет) години професионален опит в областта на софтуерното инженерство или участие в реализацията на най-малко 3 (три) успешно завършени проекта в областта на информационните технологии, свързани с разработката на многослойни информационни решения базирани на многослойни архитектури и/или архитектури ориентирани към услуги.

От представените за експерта документи не може да се установи дали проектите, в които той е участвал, са успешно приключени, както и дали опитът на експерта е в специфичната ИТ-област „софтуерно инженерство“.

2. Ключов експерт 3 – системен архитект, не отговаря на нито едно от алтернативно зададените минимални изисквания за професионален опит – минимум 5 (пет) години професионален опит в областта на информационните технологии или участие в реализацията на най-малко 3 (три) успешно завършени проекта в областта на информационните технологии, свързани с проектирането на софтуерни архитектури.

От представените за експерта документи не може да се установи дали проектите, в които той е участвал, са успешно приключени. За експерта е доказан е професионален опит в областта на информационните технологии от две години и осем месеца, т.е. с по-кратка продължителност от минималната изискуема от възложителя – 5 (пет) години.

3. Трима от допълнителните експерти не отговарят на минималното изискване за професионален опит – участие в реализацията на най-малко 1 (един) успешно завършен проект в областта на информационните технологии, свързан с анализ, оптимизация и разработка на софтуер и/или разработка на електронни услуги.

От представените за експертите документи не може да се установи дали проектите, в които същите са участвали, са успешно приключени.

IV. Гаранциите за участие на отстранените и на класираните участници по обособените позиции да се освободят в сроковете и при условията на чл. 62, ал. 1, т. 1, съответно т. 2 и ал. 4 от ЗОП.

VI. В 3-дневен срок от издаване на заповедта, участниците да се уведомят писмено за резултатите от проведената процедура, като се изпрати копие от заповедта до всички участници. В същия ден на изпращане на заповедта до всички участници, тя да се публикува в профила на купувача, заедно с всички протоколи на комисията при условията на чл. 22б, ал. 3 от ЗОП.

VII. Копие от заповедта да се предостави в дирекция „Финанси“ и дирекция „Информационни технологии и електронно управление“ за сведение и изпълнение.

Заповедта подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията по реда на Закона за обществените поръчки в 10-дневен срок от съобщаването ѝ.

На основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД
