

Изх. № ПК-АК-19

Дата: 18.03.2015 г.

Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	
София 1000, ул. "Царюв Минатий" №9, тел. 8409/603 568 662 650	
Рег. № 07-00 79	Дата 18.03.15г.

**ПРЕДВАРИТЕЛЕН КОНТРОЛ**  
по чл. 19, ал. 2, т. 22 от ЗОП

**СТАНОВИЩЕ**

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи за откриване  
на процедура за възлагане на обществена поръчка

**РАЗДЕЛ I**  
**Възложител**

Официално наименование:	Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> чл. 7, т. 1-4 ЗОП <input checked="" type="checkbox"/> централен <input type="checkbox"/> регионален <input type="checkbox"/> чл. 7, т. 5 или 6 ЗОП
Партиден номер на възложителя:	00042
Входящ № и дата на регистрация в деловодството на АОП на проектите на документи	ПК-АК-19/12.03.2015

**Процедура**

Вид на процедурата:	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Ускорена ограничена <input type="checkbox"/> Договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Ускорена на договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Състезателен диалог
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги
Разделяне на обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Предмет на поръчката:	„Оценка на картата на възстановената собственост (КВС) с цел създаването на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР), основа на единна

	система за поддържането на кадастралните данни и предоставяне на услуги от тях“ в шест обособени позиции.
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	1 248 333.33
Срок за изпълнение на поръчката:	75 дни
Критерий за оценка на офертите:	<input type="checkbox"/> Икономически най-изгодна оферта <input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена
Обществената поръчка се финансира:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от Оперативна програма „Административен капацитет“ <input type="checkbox"/> Друго .....

Процедурата подлежи на предварителен контрол по чл. 19, ал. 2, т. 22 ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Мотиви (когато е приложимо):</i>	
Предварителният контрол обхваща проекта на решението за откриване	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща мотивите към определените от възложителя критерии за подбор	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща методиката за оценка на офертите	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Документите, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения в ППЗОП ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Други бележки:</i>	

## РАЗДЕЛ II

### Обявление

<b>Обща информация</b>
<p>В поле I.1) възложителят е посочил един и същ адрес за профил на купувача и за електронен достъп до информация. Препоръчваме при обявяване на обществената поръчка възложителят да посочи в поле I.1) електронен адрес към самостоятелния раздел в профила на купувача, съдържащ документите и информацията за конкретната поръчка, а не само към профила на купувача (вж. чл. 22б, ал. 5 и чл. 22в ЗОП).</p>

#### Обект на поръчката

В поле II.1.2) е отбелязано, че възлаганата услуга е категория 27. Същевременно в поле II.1.6) за описание на поръчката е използван CPV код 71353000 – „Топографо-геодезични измервания и заснемания“, който не попада в категория 27 от Приложение № 3 към чл. 5, ал. 1, т. 2 ЗОП, а в категория 12 от Приложение № 2 към чл. 5, ал. 1, т. 1 към ЗОП. Налице е несъответствие, което следва да се отстрани.

#### Изискуеми депозити и гаранции

1. В поле III.1.1), т. 1, относно гаранцията за участие е записано, че ако тя е под формата на банкова гаранция трябва да бъде издадена от „бълг. банка или потвърдена от бълг. банка“. Условието не е записано прецизно и би могло да бъде възприето като ограничително спрямо чуждестранните банки в страната. Препоръчваме изразът „българска банка“ да се замени с „банка, лицензирана от БНБ“. Бележката важи и относно гаранцията за изпълнение, когато е под формата на банкова гаранция.

2. В същото поле, т. 7 повтаря изцяло съдържанието на т. 2. Най-вероятно става въпрос за техническа грешка. Препоръчваме отпадане на едната точка.

#### Условия във връзка с поръчката

Поле III.1.3) не е попълнено. Препоръчваме възложителят да уточни дали изисква създаване на юридическо лица, ако участникът, определен за изпълнител, е обединение (вж. чл. 25, ал. 3, т. 2 ЗОП).

#### Лично състояние на икономическите оператори

В поле III.2.1), т. I.2. е указано, че не може да участва в процедурата чуждестранно лице, за което в държавата, в която е установен, е налице някое от обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, б. „а“-„д“, т. 2-4, ал. 2, т. 1, 2а, 4 и т. 5 и ал. 5 ЗОП. Съгласно чл. 48, ал. 1 ЗОП не може да участва в процедура за възлагане на обществена поръчка чуждестранно физическо или юридическо лице, за което в държавата, в която е установено, е налице някое от обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 ЗОП или някое от посочените в обявлението обстоятелства по чл. 47, ал. 2 ЗОП. Обстоятелствата по чл. 47, ал. 5 ЗОП не са относими към държавата на установяване на участника, а се проверяват по отношение на възложителя.

Препоръчваме указанието да се редактира съгласно изискванията на чл. 48, ал. 1 ЗОП.

Обща бележка: Текстът в цялото обявление е представен посредством много съкращения, без да са спазвани правилата за съкращаване на думите, приложими в официални документи. Това затруднява четенето и разбирането на текста. Препоръчваме по възможност да не се използват съкращения и да се отстранят всички повторения.

### Икономически и финансови възможности

В дясната част на поле III.2.2) е записано, че ако „участникът е обединение, което не е юридическо лице, изискването трябва да бъде изпълнено за обединението като цяло“. С цел прецизност препоръчваме указанието да се преформулира, като се укаже, че съгласно чл. 25, ал. 8 ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от един или повече от участниците в обединението.

Препоръката и констатацията важи за същия запис относно техническите изисквания в поле III.2.3), дясна част.

### Технически възможности

1. В поле III.2.3), дясна част, раздел II, т. 2.3 е записано, че „У. по своя преценка може да включи неключови експерти (технически помощници)“. Възложителят следва да има предвид, че в обявлението се посочват само задължителните условия, на които трябва да отговарят участниците и които доказват годността/възможността им да изпълнят поръчката. Доколкото информацията в цитираното изречение не поставя никакво изискване и в този смисъл е излишна, препоръчваме да отпадне.

2. В лявата колона на поле III.2.3), раздел III, е посочено, че към декларацията по чл. 51, ал. 1, т. 9 ЗОП за техническото оборудване се представят „документи за собственост на техническото оборудване, договори за ползване под наем...“. Възложителят следва да има предвид, че чл. 51, ал. 1, т. 9 ЗОП не предвижда представяне на такива документи. Освен това съгласно чл. 53г ЗОП, възложителят няма право да изисква от участниците да доказват, че отговарят на критериите за подбор с информация и документи, които не са вписани в раздел I на глава четвърта ЗОП.

Препоръчваме изискването за представяне на „документи за собственост на техническото оборудване, договори за ползване под наем...“ да отпадне.

3. Във вграденото Приложение 3 „Информация за предварителен контрол“ не е представен мотив относно критерия за минимално техническо оборудване.

### Процедури по обжалване

В поле VI.4.2) е записано че подаването на жалби е в съответствие с чл. 120, ал. 5, т. 1 и ал. 6 от ЗОП. Обръщаме внимание, че от 01.10.2014 г. е в сила отмяната на ал. 6 на чл. 120 ЗОП.

## РАЗДЕЛ VII

### Допълнителна информация

1. Посочените в обявлението срокове са индикативни (прогнозни) и са зависими от срока за изпращане на обявлението. Те ще бъдат проверени в последващия втори етап на контрола.

2. Документацията за участие в процедурата, включително и образците към нея, трябва да бъдат изготвени в съответствие със ЗОП и при необходимост, в тях да намерят отражение препоръките от настоящото становище.

3. Необходимо е да се осигури пълно съответствие между информацията в обявлението и указанията, дадени в документацията за участие. Минималните изисквания и документите, с които се доказват, посочени в документацията, следва да съответстват на тези в обявлението. В документацията за участие не трябва да се поставят нови или по-високи минимални изисквания от посочените в обявлението.

4. Съгласно чл. 20а, ал. 3 ЗОП, настоящото становище касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)**

**ИВО КАЦАРОВ**

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,  
подписан на хартия**