



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-14-67 от 02.06.2015 г. на главния секретар на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разглеждане, оценяване и класиране на постъпили оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на обществени електронни съобщителни услуги при следните самостоятелно обособени позиции:

1. Предоставяне на електронни съобщителни услуги чрез обществена наземна мобилна мрежа по стандарт GSM/UMTS с национално покритие,
2. Предоставяне на фиксирана телефонна услуга чрез обществена електронна съобщителна мрежа.“

В периода 03.06.2015 г. – 05.06.2015 г. в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията комисията се събира на редовни закрити заседания в състав съобразно цитираната по-горе заповед, както следва:

1. Цветелина Хантова – началник на отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“ – председател;
2. Светлана Стилиянова – старши експерт в дирекция „Правна“;
3. Мария Минчева – главен експерт в дирекция „Финанси“, в качеството ѝ на резервен член;
4. Десислава Веселинова – младши експерт в дирекция „Стопански дейности и управление на собствеността“;
5. Галина Георгиева – технически сътрудник в дирекция „Информационно обслужване“;
6. Латинка Разпопова – главен експерт в отдел „Развитие на електронните съобщения“, дирекция „Съобщения“;
7. Любомир Панчев – младши експерт в отдел „Управление на радиосъобщенията“, дирекция „Съобщения“

Мария Минчева – резервен член на комисията, представи подписана от нея декларация за обстоятелствата по чл. 35 от Закона за обществените поръчки, която е приложена към настоящия протокол.

Комисията продължи своята работа по разглеждане на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване за всяка обособена позиция, като извърши проверка за съответствието на офертите с нормативните изисквания и предварително обявените критерии за подбор на Възложителя, съгласно документацията за участие в обществената поръчка.

При обстояния преглед на документите, съдържащи се в Плик № 1 от офертите на участниците, комисията констатира следните нередовности:

I. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: „Предоставяне на електронни съобщителни услуги чрез обществена наземна мобилна мрежа по стандарт GSM/UMTS с национално покритие“

1. „Теленор България” ЕАД

1.1. В представянето на участника, в частта относно лицата с представителна власт, са посочени данни на Стайн-Ерик Велан. При извършена проверка в Търговския регистър по партидата на дружеството „Теленор България“ ЕАД се установи, че като представители на същото са вписани следните лица: Стайн- Ерик Велан, Кйел Мортен Йонсен, Рони Бакке Невдал, Йон Ерек Хоуг, Ойвинд Кристоферсен и Мариан Моу.

В тази връзка участникът следва да представи допълнително документ „Представяне на участника“, попълнен по образец Приложение № 1 от документацията на поръчката, в който да се съдържа, пълна и актуална информация за лицата с представителна власт.

1.2. Участникът е представил декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – Приложение № 2 от документацията за участие, подписана единствено от Стайн-Ерик Велан, в качеството му на изпълнителен директор.

Съгласно чл. 47, ал. 9 от ЗОП декларацията следва да бъде подписана от лицата, които представляват участника. Представителите на участника в зависимост от неговата правно-организационна форма са определени в чл. 47, ал. 4 от ЗОП, като за акционерните дружества това са овластените лица по чл. 235, ал. 2 от Търговския закон, а при липса на овластяване - за лицата по чл. 235, ал. 1 от Търговския закон. При направената справка в Търговския регистър се установи, че представителите на участника са лицата, изброени в т. 1.1.

Съгласно чл. 47, ал. 4, т. 8 от ЗОП разглежданата декларация следва да бъде подписана и от прокуристите на дружеството – участник (в случай че има такива). В тази връзка, комисията установи, че по партидата на дружеството са вписани следните прокуристи – Атик Ахмад, Брадли Библоу, Саша Филипович, Владимир Радойчич, Бранко Баич, Радован Джелевич.

С оглед на изложеното, участникът следва да представи допълнително декларация по образец – Приложение № 2 от документацията за участие, подписана от всички лица съгласно изискванията на ЗОП.

2. „Българска телекомуникационна компания” ЕАД

Участникът е представил Списък на изпълнените от него услуги по образец – Приложение № 3 от документацията за участие, в който са посочени два договора за услуги с предмет, еднакъв с предмета на настоящата поръчка. За доказване на изпълнението на услугите са представени удостоверения от техните получатели – Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури /ИАРА/и „Енемона“ АД. Отчитайки посочените в самите удостоверения периоди на предоставяне на услугите, комисията установи, че документите са издадени преди да е приключило изпълнението на съответната услуга, за която се отнасят. Освен това в удостоверението на ИАРА е отбелязано, че „договора се изпълнява”.

Комисията извърши проверка в Регистъра на обществените поръчки, и установи, че в преписката на обществената поръчка, възложена от Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури, няма публикувана информация относно изпълнението на договора.

В тази връзка, комисията счита, че не е надлежно доказано съответствието на „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД с минималното изискване на възложителя за технически възможности, посочено в раздел III, т. 2.4.1. от документацията за участие. От представените от участника документи, не може да се установи по безспорен начин дали декларираните услуги са изпълнени.

Предвид констатираното по-горе, участникът следва да представи допълнително:

1) доказателство, че поне една от услугите, включени в списъка на участника, е изпълнена. Участникът може да представи доказателството под формата на удостоверение по чл. 51, ал. 4 от ЗОП, издадено след приключване на изпълнението на услугата, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

или

2) нов списък по образец Приложение № 3 от документацията за участие, в който е посочена най-малко една услуга с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, придружен от надлежно доказателство съгласно изискванията на Възложителя за изпълнението на услугата.

3. „Мобилтел” ЕАД

По отношение на участника комисията не установи нередовности в документите, съдържащи се в плик № 1.

II. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „Предоставяне на фиксирана телефонна услуга чрез обществена електронна съобщителна мрежа”

1. „Българска телекомуникационна компания” ЕАД

По отношение на участника комисията не установи нередовности в документите, съдържащи се в плик № 1.

2. „Мобилтел” ЕАД

Участникът е представил Списък на изпълнените от него услуги по образец – Приложение № 3 от документацията за участие, в който са посочени три договора за услуги с предмет, еднакъв с предмета на настоящата поръчка. За доказване на изпълнението на услугите са представени удостоверения от техните получатели – Първа Инвестиционна банка, КБМ България ЕАД и Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“. При прегледа на документите, комисията установи, че 1) удостоверенията от Първа Инвестиционна банка и КБМ България ЕАД са издадени след приключване на договорите; 2) удостоверението от Пловдивския университет е с дата на издаване, предхождаща приключването на договора, т.е. удостоверението е издадено преди да е приключило изпълнението на услугата.

Във връзка с констатираните обстоятелства и на основание чл. 68, ал. 9 от Закона за обществените поръчки, комисията определя срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, в който участниците да представят допълнително документи и/или отстранят несъответствия с критериите за подбор и другите изисквания на възложителя съобразно констатациите по-горе. **В тази връзка следва да бъдат спазени следите формални условия:**

Документите следва да бъдат представени и входирани от Участниците в деловодството на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

Документите следва да бъдат поставени в запечатан, непрозрачен и надписан плик с обозначение: Наименование на участника; текст „Допълнително представяне на документи“; процедура на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията с предмет: „Предоставяне на обществени електронни съобщителни услуги при следните самостоятелно обособени позиции:

1. Предоставяне на електронни съобщителни услуги чрез обществена наземна мобилна мрежа по стандарт GSM/UMTS с национално покритие,

2. Предоставяне на фиксирана телефонна услуга чрез обществена електронна съобщителна мрежа.“, адресиран на следния адрес: гр. София, Ул. „Дякон Игнатий“ 9

Ако участникът изпраща документите чрез препоръчана поща или куриерска служба, разходите са за сметка на участника. В този случай той следва да изпрати документите по такъв начин, че да се обезпечи тяхното пристигане на посочения адрес преди изтичане на горепосочения срок. Рискът от забава или загубване на плика с документите е за участника.

Комисията не се ангажира да съдейства за пристигането на плика с документите на адреса и в срока определен от него. Участникът не може да иска от Комисията съдействия като: освобождаване на пратка; получаване чрез поискване от пощенски клон; взаимодействия с куриери или други.

В случай че посочените документи не бъдат представени в определения срок или бъдат представени, но не отговарят на изискванията на закона и на Възложителя за тяхното съдържание, Комисията ще предложи участника за отстраняване от процедурата.

Комисията приключи своята работа и състави настоящия протокол на 05.06.2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: *На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД*
.....
Цветелина Хантова

ЧЛЕНОВЕ: *На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД*
.....
Светлана Стилиянова

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД
.....
Мария Минчева

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД
.....
Десислава Веселинова

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД
.....
Гагина Георгиева

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД
.....
Латинка Разпопова

На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД
.....
Любомир Панчев