

УТВЪРЖДАВАМ:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ  
ИВАЙЛО МОСКОВСКИ

Министър на транспорта,  
информационните технологии и съобщенията



*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД*

## ПРОТОКОЛ

от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-14-52/30.04.2015 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията, която да получи, разгледа и оцени постъпилите по реда на глава осма „а“ от ЗОП оферти за изпълнение на поръчка с предмет: „Изготвяне на екологичен анализ за предоставяне на концесия на гражданско летище за обществено ползване София”.

На 26.05.2015 г. в 16:00 часа в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията се събра комисията, назначена с цитираната по-горе заповед, в състав:

**Председател:** Албена Лазарова – директор на дирекция „Концесии и контрол върху дейността на търговските дружества и държавните предприятия“ в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията  
и членове:

Красимира Стоянова – директор на дирекция „Правна“ в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията;

Росица Цветкова – началник на отдел „Концесии”, дирекция „Концесии и контрол върху дейността на търговските дружества и държавните предприятия в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията – длъжностно лице;

Светла Тодорова – еколог в отдел „Интегрирана система за управление“, дирекция „Безопасност и качество“ в Държавно предприятие „Ръководство на въздушното движение“;

Мирослава Иванова – главен експерт в отдел „Концесии”, дирекция „Концесии и контрол върху дейността на търговските дружества и държавните предприятия“ в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията - длъжностно лице.

До изтичане на обявения срок за подаване на оферти за участие, в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията са подадени три оферти от следните участници:

1. „ПОВВИК“ ЕАД, вх. № РД-14-52/25.05.2015 г., постъпила на 25.05.2015 г. в 15:34 ч.;
2. „ИНСТИТУТ ПО ВЪЗДУШЕН ТРАНСПОРТ“ ЕООД, вх. № РД-14-52/25.05.2015 г., постъпила на 25.05.2015 г. в 16:24 ч.;
3. Агенция за Устойчиво Развитие и Евроинтеграции - АУРЕ, вх. № РД-14-52/25.05.2015 г., постъпила на 25.05.2015 г. в 16:32 ч.

Работата на комисията започна с публично заседание за отваряне на получените оферти в съответствие с посоченото в публичната покана.

Всеки член от комисията попълни декларация за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП.

На заседанието присъства упълномощен представител на участника „ПОВВИК“ ЕАД, който вписа имената си в подготвен от комисията списък.

След като присъстващите се убедиха в ненарушената цялост на пликите с офертите на участниците, председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване. След отварянето на всяка една оферта, председателят на комисията обяви пред присъстващите предлаганите цени на всички участници, а именно:

1. „ПОВВИК“ ЕАД, който предлага 41 200 лв. без ДДС за изпълнението на поръчката;

2. „ИНСТИТУТ ПО ВЪЗДУШЕН ТРАНСПОРТ“ ЕООД, който предлага 39 500 лв. без ДДС за изпълнението на поръчката;

3. Агенция за Устойчиво Развитие и Евроинтеграции – АУРЕ, който предлага 59 750 лв. без ДДС за изпълнението на поръчката.

Председателят на комисията покани представителя на участника „ПОВВИК“ ЕАД да подпише ценовите и техническите предложения, съдържащи се в офертите на участниците „ИНСТИТУТ ПО ВЪЗДУШЕН ТРАНСПОРТ“ ЕООД и Агенция за Устойчиво Развитие и Евроинтеграции – АУРЕ.

Ценовите и техническите предложения на подадените оферти се подписаха и от трима от членовете на комисията.

След подписването на ценовите и техническите предложения, съдържащи се в офертите приключи публичната част от заседанието, след което комисията продължи работата си в закрито заседание, което насрочи за 28.05.2015 г.

На 28.05.2015 г. комисията в горепосочения състав пристъпи към разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване и към проверка на съответствието им с изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и приложенията към нея.

При прегледа на представените в офертите документи се установи следното:

1. В Офертата на „ПОВВИК“ ЕАД са констатирани несъответствия с изискванията на възложителя, както следва.

Съгласно Раздел IV, т. 2. Изисквания към участниците, т. т. 2.1. от Техническата спецификация, „Участниците в процедурата за избор на консултант следва да представят **списък на екипа**, изготвящ екологичен анализ, включващ поне трима експерти с опит в изготвянето на екологични анализи и/или оценка на въздействието върху околната среда в областта на летищната инфраструктура.“

От представения списък на експертите в екипа за изпълнение на поръчката (Приложение № 5 от Офертата) не е видно наличието на опит на предложените експерти в изготвянето на екологични анализи и/или оценка на въздействието върху околната среда в областта на **летищната инфраструктура**.

Посоченият проект – „ОВОС на център за контрол на въздушното движение“ не отговаря на изискванията на възложителя, защото центърът за контрол на въздушното движение не е обект от летищната инфраструктура.

От посочения проект – „ЕО на Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ за периода 2014 г. - 2020 г.“ не става ясно дали в посочения доклад за ЕО е включен анализ в областта на летищната инфраструктура.

Всички останали посочени дейности, извършени от експертите, предложени от участника, не са свързани с летищна инфраструктура.

2. В Офертата на „ИНСТИТУТ ПО ВЪЗДУШЕН ТРАНСПОРТ“ ЕООД представеният списък на екипа, изготвящ екологичния анализ не съдържа дата и идентификация на участника, така както е посочено в Приложение № 5 към публичната покана.

Комисията констатира, че ценовото предложение на „ИНСТИТУТ ПО ВЪЗДУШЕН ТРАНСПОРТ“ ЕООД, което подлежи на оценяване е със 21,75% по благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на „ПОВВИК“ ЕАД и Агенция за Устойчиво Развитие и Евроинтеграции – АУРЕ.

3. В Офертата на Агенция за Устойчиво Развитие и Евроинтеграции – АУРЕ комисията установи несъответствия, свързан с изискванията на възложителя, както следва:

Съгласно Раздел IV, т. 2. Изисквания към участниците, т. 2.2. от Техническата спецификация, „Към списъка по т. 2.1 се представят декларации за ангажираност на всеки един от експертите за изпълнение на настоящата услуга.“

В офертата на участника представеният списък с експертите, които ще изготвят екологичния анализ не е придружен с декларации за ангажираност на всеки един от тях за изпълнение на услугата.

Във връзка с констатациите по т. 1, 2 и 3, комисията реши да уведоми с писмо участниците „ПОВВИК“ ЕАД, „ИНСТИТУТ ПО ВЪЗДУШЕН ТРАНСПОРТ“ ЕООД и Агенция за Устойчиво Развитие и Евроинтеграции – АУРЕ и да им предостави срок от 3 работни дни, от деня, следващ деня на получаване на писмото, за отстраняване на несъответствията в представените документи с изискванията на възложителя, отнасящи се до качествата на участниците. За участника „ИНСТИТУТ ПО ВЪЗДУШЕН ТРАНСПОРТ“ ЕООД, комисията реши да поиска и разяснение – подробна писмена обосновка за начина на образуване на неговото ценово предложение. Комисията отчита обстоятелството, че съгласно чл. 39, ал. 2 от Вътрешните правила за възлагане на обществените поръчки в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, в хода на работата си комисията няма право да прилага чл. 70 от ЗОП. Комисията отчете и текста на чл. 38, ал. 1, т. 2, б. „б“ от Вътрешните правила за възлагане на обществените поръчки в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, съгласно който **по всяко време в хода на работата си комисията има право да изисква от участниците допълнителни доказателства за заявени от тях данни, включително от техническото и/или ценовото предложение.** В тази връзка, комисията се възползва от правото си да изиска допълнителни доказателства – подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника „Институт по въздушен транспорт“ ЕООД.

Комисията приключи своята работа и насрочи следващото си заседание на 08.06.2015 г. – след изтичане на срока за отстраняване на несъответствията на офертите, отнасящи се до качествата на участниците: „ПОВВИК“ ЕАД „ИНСТИТУТ ПО ВЪЗДУШЕН ТРАНСПОРТ“ ЕООД и Агенция за Устойчиво Развитие и Евроинтеграции – АУРЕ, както и за получаване на подробна писмена обосновка на ценовото предложение на „Институт по въздушен транспорт“ ЕООД.

На 08.06.2015 г. комисията в горепосочения състав се събра за вземане на окончателно решение за съответствието на участниците „ПОВВИК“ ЕАД, „ИНСТИТУТ ПО ВЪЗДУШЕН ТРАНСПОРТ“ ЕООД и Агенция за Устойчиво Развитие и Евроинтеграции – АУРЕ с изискванията на възложителя, като отчете и допълнително представените документи. В срока за отстраняване на пропуските и недостатъците от тримата участници – до 02.06.2015 г., допълнителни документи са представили „ПОВВИК“ ЕАД, „ИНСТИТУТ ПО ВЪЗДУШЕН ТРАНСПОРТ“ ЕООД и Агенция за Устойчиво Развитие и Евроинтеграции – АУРЕ.

Участникът „Институт по въздушен транспорт“ ЕООД е представил и писмена обосновка за размера на ценовото предложение.

По отношение на участника „ПОВВИК“ ЕАД комисията констатира:



Участникът „ПОВВИК“ ЕАД е представил изисканите с писмо № РД-14-52/28.06.2015 г. разяснения за опита на предложените експерти в изготвянето на екологични анализи и/или оценка на въздействието върху околната среда в областта на летищната инфраструктура.

От представените документи е видно, че експертите предложени от участника не са участвали в изготвянето на екологични анализи и/или оценка на въздействието върху околната среда в областта на летищната инфраструктура. Тъй като посочените проекти са с възложител министърът на транспорта, информационните технологии и съобщенията, комисията извърши и служебна проверка на заявените от участника факти и обстоятелства.

Видно от наличната документация, участието в извършването на екологична оценка на Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ не представлява екологичен анализ на летищна инфраструктура, съгласно изискванията на техническата спецификация към публичната покана.

Участието в изготвянето на Генералния план за мониторинг за околната среда 2012 г. – 2014 г. не включва изготвянето на екологичен анализ на летищна инфраструктура.

Предметът на Генералния план за мониторинг на околната среда е събиране, анализ, оценка на информацията, формулиране на изводи и препоръки относно:

- начина на изпълнение на мерките за предотвратяване, намаляване или възможно най-пълно отстраняване на предполагаемите неблагоприятни последствия от осъществяването на Оперативна програма „Транспорт“ и Общ генерален план на транспорта, поставени в Становища по ЕО № 2-1/2007 г. и 1-1/2010 г.,

- мерките и индикаторите за наблюдение и контрол поставени в Становища по ЕО № 2-1/2007 г. и 1-1/2010 г. и

- начина на изпълнение на условията и мерките, заложи в решенията по ОВОС, решенията за преценяване на необходимостта от ОВОС и решенията по ред на чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие за конкретните проекти по Оперативна програма „Транспорт“ и Общ генерален план на транспорта.

С оглед изложеното, по отношение на участника „ПОВВИК“ ЕАД, комисията реши:

Предложените от участника експерти не притежават опит в изготвянето на екологични анализи и/или оценка на въздействието върху околната среда в областта на летищната инфраструктура, поради което офертата на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и приложенията към нея.

На основание чл. 39, ал. 1 от Вътрешните правила за възлагане на обществените поръчки в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, комисията реши да преустанови по нататъшното разглеждане на офертата на „ПОВВИК“ ЕАД.

По отношение на участника „ИНСТИТУТ ПО ВЪЗДУШЕН ТРАНСПОРТ“ ЕООД, комисията констатира:

Участникът „ИНСТИТУТ ПО ВЪЗДУШЕН ТРАНСПОРТ“ ЕООД е представил изискания с писмо № РД-14-52/28.06.2015 г. подписан и подпечатан списък на екипа, изготвящ екологичния анализ.

По представената писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника „Институт по въздушен транспорт“ ЕООД, комисията направи следните изводи:

Прогнозната максимална стойност на поръчката е 66 000 (шестдесет и шест хиляди) лева без ДДС. Участникът е направил ценово предложение за изпълнение на поръчката в размер на 39 500 (тридесет и девет хиляди и петстотин) лева без ДДС. Същото ценово предложение е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията

на останалите участници по същия показател за оценка. В хода на процедурата комисията изиска от участника да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на услугата.

Комисията съобрази обстоятелството, че предмет на обществената поръчка е изготвянето на екологичен анализ за предоставяне на концесия на гражданско летище за обществено ползване София. Предметът на поръчката по своята същност е сложен и комплексен.

Летище София е обект с национално значение, най-голямото международно летище на територията на Република България. Летище София е уникално не само като най-голямото международно летище в България, но и като стратегически инфраструктурен, икономически и социален обект. Това означава, че следва да бъде изключително внимателно преценена възможността предметът на поръчката да бъде изпълнен с предложения от участника финансов ресурс. В тази връзка, независимо от обстоятелството, че разпоредбата на чл. 39, ал. 2 от Вътрешните правила за възлагане на обществените поръчки в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, посочва, че в хода на работата си комисията няма право да прилага правилото на чл. 70 от ЗОП, комисията смята, че следва да изложи своето становище по дадената от участника обосновка за ценово предложение.

Участникът в поръчката е обосновал предложената цена за изпълнение на услугата с натрупан опит при изпълнението на ангажименти, сходни с настоящия, включително екологични анализи на концесии, доклади за оценка на въздействието върху околната среда, други екологични анализи и проекти, като е посочил, че за разработването на тези задачи цените им са се движели в широк диапазон. Като пример е дадена цената за изготвяне на предварителен доклад за въздействието върху околната среда на генералния план за развитие на Летище София, възлизаща на около 100 хил. щ.д., както и разработения доклад за ОВОС на летище Варна, в размер на около 25 хил. щ.д.

В обосновката си участникът посочва, че обемът на предвидените работи в значителна степен отговаря на обема работи, извършвани при един доклад за въздействието върху околната среда на Летище София, подчертава, че е необходимо извършването на допълнителни измервания и анализи, с оглед оценка на възможностите за експлоатация на Летище София нощем. В тази връзка, участникът обосновава необходимостта от включването на допълнителни експерти за провеждане на необходимите измервания, предвижда включването в цената на общи (режийни) разходи, в т. ч. за техническото обслужване на изпълнението, софтуер, база данни, обща организация, счетоводно обслужване, административно ръководство и др. Участникът подчертава, че посочените от него експерти са с висока квалификация и опит, с научни степени и звания.

Комисията смята, че изтъкнатите от участника аргументи за необходимостта от извършването на допълнителни дейности, включването на допълнителни експерти за тези дейности, както и посочените цени за изпълнението на някои от извършените от него ангажименти по сходни с предмета на поръчката услуги не само не обосновават предлаганата от него цена, но са по-скоро аргументи, доказващи необосновано ниската стройност за изпълнение на екологичния анализ на Летище София.

Комисията смята, че писмената обосновка на участника не е отчела сложността на обекта на услугата, независимо от посочения от участника опит в сходни с предмета на поръчката дейности. В по-голямата си част изложените от участника мотиви са приложими при участието за всяка обществена поръчка.

При така изложените от участника аргументи, комисията изразява становището, че съществува риск от успешно изпълнение на поръчката. Независимо от това, поради наличието на разпоредбата на чл. 39, ал. 2 от Вътрешните правила за възлагане на обществените поръчки в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, комисията няма право да приложи чл. 70 от Закона за обществените поръчки и е длъжна да разгледа и оцени техническото предложение за изпълнение на поръчката.

По отношение на участника Агенция за Устойчиво Развитие и Евроинтеграции – АУРЕ, комисията констатира:

Участникът Агенция за Устойчиво Развитие и Евроинтеграции – АУРЕ е представил изисканите с писмо № РД-14-52/28.06.2015 г. подписани декларации за ангажираност на всеки един от посочените експерти за изпълнение на услугата.

Офертата на Агенция за Устойчиво Развитие и Евроинтеграции – АУРЕ отговаря на изискванията на възложителя.

Въз основа на гореизложеното, комисията констатира, че офертите на „ИНСТИТУТ ПО ВЪЗДУШЕН ТРАНСПОРТ“ ЕООД и Агенция за Устойчиво Развитие и Евроинтеграции – АУРЕ отговарят на всички изисквания на възложителя. Тези оферти подлежат на оценяване по обявения в публичната покана критерий за оценка – икономически най-изгодна оферта.

Офертите на участниците се оценяват на база комплексна оценка, включваща експертна оценка на концепцията за изпълнение на услугата и количествена оценка на предложената цена.

Членовете на комисията се запознаха с концепциите за разработване на екологичния анализ на двата участника, като всеки даде индивидуална експертна оценка по следния критерий: методология за изготвяне на екологичния анализ.

Съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, участниците получават следните средно аритметични експертни оценки на членовете на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на офертите:

1. Офертата на участника „ИНСТИТУТ ПО ВЪЗДУШЕН ТРАНСПОРТ“ ЕООД получи оценка 40 т.

Участникът е представил подробно видовете дейности, но липсват детайли, свързани с изпълнението на планираните дейности за изготвянето на екологичния анализ.

Представения план-график на създадената организация за изготвянето на анализа не представлява последователна и добре структурирана визия на участника за изпълнение на видовете дейности.

2. Офертата на участника Агенция за Устойчиво Развитие и Евроинтеграции – АУРЕ получи оценка 60 т.

Участникът е представил ясно и детайлно описание на видовете дейности, свързани с изготвянето на анализа, като е предложил/приложил цялостен и завършен подход за планирането и изпълнението на всяка от дейностите.

Представената от участника план-програма за изготвянето на анализа съдържа ясна, детайлна и структурирана визия за създаване на стройна организация на дейностите по изготвяне на екологичния анализ, включително работата на експертите и взаимовръзките с изпълнителите на останалите анализи.

Съгласно методиката за оценка показател К2 се изчислява по следната формула:

$$K2 = \frac{\text{минималната предложена цена в процедурата (без ДДС)}}{\text{цената, предложена от съответния участник (без ДДС)}} \times 40$$



Оценката на участниците по показател К2, е както следва:

1. Офертата на участника „ИНСТИТУТ ПО ВЪЗДУШЕН ТРАНСПОРТ“ ЕООД, получи оценка: 40 т.
2. Офертата на участника Агенция за Устойчиво Развитие и Евроинтеграции – АУРЕ получи оценка: 26,44 т.

На база комплексните оценки по двата показателя, съгласно методиката, класирането е както следва:

1. Офертата на участника Агенция за Устойчиво Развитие и Евроинтеграции – АУРЕ получи оценка: 86,44 т.
2. Офертата на участника „ИНСТИТУТ ПО ВЪЗДУШЕН ТРАНСПОРТ“ ЕООД, получи оценка: 80 т.

Данните от оценяването на офертите са отразени в Таблица за оценка на офертите – Приложение № 1 към настоящия протокол.

Въз основа на резултатите от оценяването на офертите, комисията предлага следното класиране на участниците:

1. на първо място – Агенция за Устойчиво Развитие и Евроинтеграции – АУРЕ – с 86,44 т.,
2. на второ място – „ИНСТИТУТ ПО ВЪЗДУШЕН ТРАНСПОРТ“ ЕООД – с 80 т.

Въз основа на посоченото класиране, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на поръчка, с предмет: „Изготвяне на екологичен анализ за предоставяне на концесия на Гражданско летище за обществено ползване София“ класирания на първо място участник – Агенция за Устойчиво Развитие и Евроинтеграции – АУРЕ.

Комисията приключи своята работа на 10.06.2015 г.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 10.06.2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: *На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД*  
.....  
Албена Лазарова

ЧЛЕНОВЕ: *На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД*  
.....  
Красимира Стоянова

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД*  
.....  
Росица Цветкова

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД*  
.....  
Светла Толопова

*На осн. Чл.2.ал.1 от ЗЗЛД*  
.....  
Мирослава Иванова

## ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

за участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка  
за изготвяне на екологичен анализ на гражданско летище за обществено ползване София

Критерии	Участник „ИВТ“ ЕООД	Участник „Агенция за устойчиво развитие и евроинтеграция“
<b>К1:</b>		
<b>Методология за изготвяне на екологичен анализ до 60 точки:</b>		
Когато има представено описание на видовете дейности и последователността от действия, свързани с изготвянето на анализа се присъждат 20 точки;		
Когато има представено ясно описание на видове дейности, свързани с изготвянето на анализа, както и на последователност от действия (план-график или план-програма) на създадената организация за изготвянето на анализа се присъждат 40 точки;	<b>40</b>	
Когато има представено ясно и детайлно описание на видове дейности, свързани с изготвянето на анализа, както и на последователност от действия (план-график или план-програма) на създадената организация за изготвянето на анализа се присъждат 60 точки.		<b>60</b>
<b>К2</b>	<b>40</b>	<b>26,44</b>
<b>К1 + К2</b>	<b>80</b>	<b>86,44</b>

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:

„Ясно“ – следва да се разбира като обвързано с недвусмислени логически връзки; последователно, добре структурирано.

„Детайлно“ – следва да се разбира като подробно, изчерпателно, обстоятелствено, обстойно и в детайли.