

Изх. № ПК-СНБ-14

Дата: 21.07.2015 г.

Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията София 1000, ул. "Джон Игнатий" №9, тел. 9409/603 568 662 650 Рег. № 07-00-388/210715
--

ПРЕДВАРИТЕЛЕН КОНТРОЛ
по чл. 19, ал. 2, т. 22 от ЗОП

СТАНОВИЩЕ

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка

РАЗДЕЛ I

Възложител

Официално наименование:	Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> чл. 7, т. 1-4 ЗОП <input checked="" type="checkbox"/> централен <input type="checkbox"/> регионален <input type="checkbox"/> чл. 7, т. 5 или 6 ЗОП
Партиден номер на възложителя:	00042
Входящ № и дата на регистрация в деловодството на АОП на проектите на документи	ПК-СНБ-14/13.07.2015 г.

Процедура

Вид на процедурата:	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Ускорена ограничена <input type="checkbox"/> Договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Ускорена на договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Състезателен диалог
Обект на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги
Разделяне на обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предмет на поръчката:	„Проектиране и изпълнение на строеж: „Пътна връзка за летище „София“ с обхват от бул. „Брюксел“ (от о.т. 201 – о.т. 206 до о.т. 255 – о.т. 226) до ул. „Мими Балканска“ (от о.т. 214 до о.т. 215)“
Прогнозна стойност на поръчката в лв.	13 400 000 лв.

без ДДС:	
Срок за изпълнение на поръчката:	870 дни
Критерий за оценка на офертите:	<input checked="" type="checkbox"/> Икономически най-изгодна оферта <input type="checkbox"/> Най-ниска цена
Обществената поръчка се финансира:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от Оперативна програма <input type="checkbox"/> Друго

Процедурата подлежи на предварителен контрол по чл. 19, ал. 2, т. 22 ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Мотиви (когато е приложимо):</i>	
Предварителният контрол обхваща проекта на решението за откриване	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща мотивите към определените от възложителя критерии за подбор	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща методиката за оценка на офертите	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Документите, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения в ППЗОП ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Обявление

Констатации
<p><i>Констатации, препоръки и/или указания:</i></p> <p>В поле I.1) е попълнен интернет адрес на възложителя за електронен достъп до информация.</p> <p>Препоръчваме при обявяване на поръчката, в „Електронен достъп до информация“ да се посочи електронен адрес (хипервръзка), който директно да води към обособен раздел от профила на купувача, съдържащ документите и информацията за конкретната поръчка (вж. чл. 22б, ал. 5 и чл. 22в от ЗОП).</p>

Обект на поръчката
<p><i>Констатации, препоръки и/или указания:</i></p> <p>В поле II.1.5) е посочен предметът на поръчката, но не са описани възлаганите дейности. Същите са описани в поле II.2.1) на обявлението.</p>

Препоръчваме възлаганите дейности да се опишат накратко в поле II.1.5), където е систематичното им място.

Количество или обем на поръчката

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле II.2.1) са записани видовете дейности, предмет на поръчката, но не е посочено тяхното количество или обем. В съответствие с чл. 25, ал. 2, т. 3 ЗОП, препоръчваме в поле II.2.1) да се посочи информация за количеството или обема на строително-монтажните работи.

Изискуеми депозити и гаранции

Констатации, препоръки и/или указания:

Забележка: Навсякъде в поле III.1.1) са използвани множество съкращения, което прави текста нечитаем и неразбираем. Препоръчваме съкращенията да отпаднат, а при недостиг на място да се направи препратка към поле VI.3) „Допълнителна информация“.

Условия във връзка с поръчката

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В поле III.1.2), т.1.1 е посочено, че възложителят превежда на изпълнителя аванс, който представлява до 100% от възнаграждението по приложение № 1.3 от документацията за откритата процедура. От записа не се разбира в какъв размер ще е авансовото плащане.

Препоръчваме да се посочи колко процента от стойността на договора ще е авансовото плащане. Обръщаме внимание, че в зависимост от размера на авансовото плащане трябва да се определи и изисканият от възложителя в поле III.2.2) финансов ресурс.

2. В поле III.1.3), в съответствие с чл. 25, ал. 3, т. 2 ЗОП не е посочено дали се изисква създаване на юридическо лице, когато участникът, определен за изпълнител, е обединение на физически и/или юридически лица.

В съответствие с направената констатация, препоръчваме полето да се допълни.

Лично състояние на икономическите оператори

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В поле III.2.1), т. I., подточка 1 се изисква участникът да има регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) при Камарата на строителите в България за изпълнение на строежи втора група, първа категория, като посочените условия за чуждестранните участници не са съобразени със ЗОП.

Препоръчваме условията за чуждестранните участници да се приведат в съответствие с чл. 49, ал. 1 ЗОП, като се посочи, че чуждестранният участник може да докаже регистрацията си в някой от професионалните регистри на

държавата, в която е установен или да представи декларация или удостоверение за наличието на такава регистрация от компетентните органи съгласно националния му закон.

2. В същото поле, т. I., подточка 1 се посочва, че при участието на обединение, което не е юридическо лице, изискванията се прилагат към обединението, а не към всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединение.

Цитираното условие не е съобразено с новата редакция на чл. 25, ал. 8 ЗОП (обн. Д.В., бр. 40/2014 г., в сила от 01.07.2014 г.), съгласно която при участие на обединения, които не са юридически лица, в случаите по чл. 49 ЗОП, изискването за регистрация се доказва от участника в обединението, който ще изпълни съответната дейност. Препоръчваме условието да се съобрази с новата редакция на чл. 25, ал. 8 ЗОП.

Технически възможности

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В поле III.2.3), т. 1 влясно се изисква участникът да има опит в изпълнението на проектиране и строителство, еднакви или сходни с предмета на поръчката, с обща дължина минимум 1 км и за строителство на мостово съоръжение с дължина минимум 300 м.

Възложителят следва да има предвид, че съгласно чл. 25, ал. 5 ЗОП няма право да включва в обявлението условия или изисквания, които не са съобразени с количеството или обема на обществената поръчка. Поради факта, че в поле II.2.1) от обявлението не са посочени данни за количеството или обема на поръчката, АОП не може да даде становище дали изискването отговаря на разпоредбата на чл. 25, ал. 5 ЗОП.

2. В поле III.2.3), т. 1 влясно се изисква участникът да има опит в изпълнението на проектиране и строителство, еднакви или сходни с предмета на поръчката. Това изискване може да се смята за ограничително, защото се изисква завършените обекти да са изпълнени само като инженеринг (проектиране и строителство). Възложителят следва да признае, като опит дейности свързани само с проектиране, както и дейности свързани само със строителство на посочените обекти. Така се гарантира възможността в обществената поръчка да участват обединения на строители и проектанти, както и заинтересовани лица, които са извършвали проектиране и строителство поотделно. Това, от своя страна налага в лявата част на поле III.2.3) да се изиска и списък на проектантските услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка и услуга.

Препоръчваме указанието да се редактира съгласно направената констатация, с цел да се осигури възможност за участие в процедурата на

повече участници.

3. В лявата част на поле III.2.3), т. 1 е указано, че сходни с предмета на поръчката ще се считат „изпълнени договори за ново строителство, реконструкция, основен ремонт и рехабилитация на автомагистралаи“. Във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП препоръчваме изразът „изпълнени договори за“ да се замени с израза „изпълнено“.

4. В поле VI.3), т. 3.2 е поставено изискване участникът да има внедрена система за безопасни условия на труд, сертифицирана съгласно стандарт BS OHSAS 18001:2007 или еквивалентен сертификат, в обхват приложим към предмета на поръчката. Възложителят следва да има предвид, че съгласно чл. 53г ЗОП няма право да изисква от участниците да доказват, че отговарят на определените критерии за подбор с информация и документи, които не са посочени в Раздел I към Глава четвърта. Във визириания раздел е допусната възможността за поставяне на условия, свързани със сертификати за качество и околна среда.

В тази връзка, препоръчваме изискването за представяне на сертификат за управление на условията на труд OHSAS 18001:2007 да отпадне, освен ако не произтича от друг нормативен акт.

РАЗДЕЛ IV

Методика за оценка

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В приложената Методика за оценка на офертите е посочено, че се оценява срока за изпълнение на строително-монтажните работи, но не и срока на проектирането.

Видно от поле II.1.1) на обявлението предметът на поръчката включва проектиране и изпълнение на строеж.

Съгласно чл. 28а, ал. 5 ЗОП, при обществена поръчка с предмет проектиране и изпълнение на строителство, показателите за оценка трябва да включват характеристики по чл. 28а, ал. 1, т. 2 ЗОП, както за проектирането, така и за строителството.

Препоръчваме в методиката за оценка на офертите да се оценява и срок за извършване на проектирането.

2. При оценката на показател „Техническо предложение“ е възприет подход за присъждане на точки с намаляващи стойности, при констатиране на липсващи обстоятелства. Препоръчваме да се избягва присъждане на точки, за оферти, за които е изведено заключение, че съдържат непълноти или пропуски и да се разработи скала, при която минималния брой точки се присъжда на оферта, която отговаря на базовите изисквания посочени в техническата спецификация, а повече точки да се присъждат на оферта, която предлага допълнително качество, по елементи, посочени от възложителя.

3. Като фактор, влияещ на оценката на показател „Техническо предложение“ е посочено описание на видовете работи и дейности по ОКС. Записът не е ясен. В методиката за оценка на офертите не е посочено какво означава „ОКС“. Препоръчваме в методиката да се укаже какво означава „ОКС“.

Освен това възложителят следва да има предвид, че ако „ОКС“ е обобщена количествена сметка, в нея трябва да са описани и проектантските дейности.

РАЗДЕЛ VII

Допълнителна информация

1. Посочените в обявлението срокове са индикативни (прогнозни) и са зависими от срока за изпращане на обявлението. Те ще бъдат проверени в последващия втори етап на контрола.

2. Документацията за участие в процедурата, включително и образците към нея, трябва да бъдат изготвени в съответствие със ЗОП и при необходимост, в тях да намерят отражение препоръките от настоящото становище.

3. Необходимо е да се осигури пълно съответствие между информацията в обявлението и указанията, дадени в документацията за участие. Минималните изисквания и документите, с които се доказват, посочени в документацията, следва да съответстват на тези в обявлението. В документацията за участие не трябва да се поставят нови или по-високи минимални изисквания от посочените в обявлението.

4. Съгласно чл. 20а, ал. 3 ЗОП, настоящото становище касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**