

## СПРАВКА

на

постъпилите становища в срока на обществено обсъждане на проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 42  
от 6.07.2001 г. за лицензиране на железопътни предприятия за превоз на пътници и/или товари

Личният становището	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви за не приемане на предложението
„Българска железопътна компания“ АД	По т. 2 от мотивите за изменение на проекта на наредба, относно отпадане на изискването кандидатът да представя документ за липса на задължения за дънци, социални и здравни осигуровки във връзка с влязло в сила от 01.01.2016 г. изменение на чл. 87, ал. 11 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, съгласно който удостоверението от НАП се изисква по служебен път.	Не се приема	Предложението е в съответствие с изменението на чл. 87, ал. 11 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (в сила от 01.01.2016 г.), съгласно кое то удостоверението от Националната агенция по приходите се изиска по служебен път. Отпадането на изискването за представяне на документ за дължимите данъци от лицето, кандидатстващо за лицензия и за дължимите от него социални и здравни осигуровки, няма да доведе до посочените последици, тъй като в съответствие с изискванията на чл. 7, ал. 2 от Наредба № 42, ако в заявлението или в документацията, приложена към него, бъдат констатирани пропуски или недостатъци спрямо изискванията по чл. 38 от Закона за железопътния транспорт и Наредба № 42, на кандидата може да бъде дален 10-дневен срок за отстраняването им.
„Българска железопътна компания“ АД	По т. 3 от мотивите за изменение на Наредбата, предвиденото изменение на чл. 7, ал. 3, т. 5 относно	Приема се	Направено е уточнение, като думата „нееднократно“ е заменена с „повече от

<p>условията, при които не се издава или се отнема лицензията с допълване на текста „и когато кандидатът нееднократно просрочва плащания“, не става ясно какво значи „нееднократно просрочва плащания“.</p> <p><b>Становище на „БЖК“ АД:</b> Би следвало да се дефинира дали това включва системно дългосрочно просрочие или закъснение от няколко дни. Например при краткосрочно просрочие до няколко дни и няколко пъти годишно може да се сметне, че кандидатът „нееднократно просрочва плащания“. Уточняването на тези формулировки по смисъла на предлаганите изменения в Наредбата ще намалят формалните поводи за отказ и проява на субективизъм.</p>	<p>Липсва изискването към кандидата да не е осъждан или наказван за нарушения на специалното законодателство, прилагано в областта на транспорта съгласно чл. 19, б. „в“ от Директива 2012/34/ЕС.</p>	<p><b>Не се приема</b></p> <p>Изискването е въведено в съществуващия текст на чл. 11, т. 1 от Наредба № 42, в § 1, т. 22 от Допълнителните разпоредби на Закона за железопътния транспорт, като същото е посочено в таблицата за съответствие с правото на Европейския съюз.</p>
<p><b>„Българска железопътна компания“ АД</b></p>	<p>В проекта на доклад да се добави информация, че на 26.02.2016 г. Република България е получила мотивирано становище по нарушението за изпълнение на въвеждане на текстовете на директива в срок.</p>	<p><b>Приема се</b></p> <p>Бележката е отразена в проекта на доклад.</p>
<p><b>Министерски съвет</b></p>	<p>В проекта на наредба да се добави допълнителна разпоредба със следният текст: „Тази наредба въвежда разпоредби на Директива 2012/34/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 21 ноември 2012 година за създаване на единно европейско железопътно пространство“</p>	<p><b>Приема се</b></p> <p><b>Бележката е отразена в проекта на наредба.</b></p>