

**УТВЪРЖДАВАМ:**

**На основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД**

**ВЪЗЛЕЖИТЕ**  
**ИВАЙЛО МОСКОВСКИ**  
Министър на транспорта,  
информационните технологии и съобщенията

## ПРОТОКОЛ

от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-14-22/12.04.2016 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията, която да получи, разгледа и оцени юстициите по реда на глава осма „а“ от ЗОП оферти за изпълнение на поръчка с предмет: „Изготвяне на финансово-счетоводна, техническа и правна експертиза за 2014 г. по Договора за концесия на гражданско летище за обществено ползване Бургас и гражданско летище за обществено ползване Варна, както и обобщаване на финансово-счетоводните, техническите и правните експертизи по одобрените и признатите от концедента План за незабавни подобрения (ПНП) и Годишни инвестиционни планове (ГИП) за периода 2007 – 2013 години“

На 10.05.2016 г. в 10:30 часа в сградата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията се събра комисията, назначена с цитираната по-горе заповед, в състав:

**Председател:**

**1. Албена Лазарова** – директор на дирекция „Концесии и контрол върху дейността на търговските дружества и държавните предприятия“ в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията и

**Членове:**

**2. Ирен Геренска** - държавен експерт в отдел „Правна дейност в транспорта, съобщенията и електронното управление“, дирекция „Правна“, МТИТС;

**3. Мирослава Иванова** – главен експерт в отдел „Концесии“, дирекция „Концесии и контрол върху дейността на търговските дружества и държавните предприятия“ в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, резервен член на комисията вместо Иван Бамбов – началник отдел „Летища и лицензиране на летищни оператори“, Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“, МТИТС;

**4. Яна Алексиева** – държавен експерт в отдел „Концесии“, дирекция „Концесии и контрол върху дейността на търговските дружества и държавните предприятия“ в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията и длъжностно лице;

**5. Калоян Георгиев** – младши експерт в отдел „Концесии“, дирекция „Концесии и контрол върху дейността на търговските дружества и държавните предприятия“ в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията и длъжностно лице.

До изтичане на обявения срок за подаване на оферти за участие, в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията са подадени две оферти от следните участници:

1. „Топик сервиз“ АД - регистрирана под № 32-01-378, подадена в 15.10 ч.;
2. „Баланс - М“ ЕООД - регистрирана под № 32-01-380, подадена в 15.34 ч.

Работата на комисията започна с публично заседание за отваряне на получените оферти в съответствие с посоченото в публичната покана.

Всеки член от комисията попълни декларация за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

След като присъстващите се убедиха в ненарушената цялост на пликовете с оферти на участниците, председателят на комисията пристъпи към отваряне на оферти по реда на тяхното постъпване. След отварянето на всяка една оферта, председателят на комисията обяви предлаганите от участниците цени, а именно:

1. „Топик сервиз“ АД, който предлага 64 750 лв. лева без ДДС за изпълнението на поръчката;

2. „Баланс - М“ ЕООД, който предлага 49 980 лв. лева без ДДС за изпълнението на поръчката;

След обявяването на ценовите предложения, съдържащи се в оферти, приключи публичната част от заседанието, след което комисията продължи работата си в закрито заседание, което настори за 27.05.2016 г.

На 27.05.2016 г. се събра комисията, в състав:

**Председател:**

**1. Албена Лазарова** – директор на дирекция „Концесии и контрол върху дейността на търговските дружества и държавните предприятия“ в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията и

**Членове:**

**2. Ирен Геренска** - държавен експерт в отдел „Правна дейност в транспорта, съобщенията и електронното управление“, дирекция „Правна“, МТИТС;

**3. Иван Бамбов** – началник отдел „Летища и лицензиране на летищни оператори“, Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“, МТИТС;

**4. Яна Алексиева** – държавен експерт в отдел „Концесии“, дирекция „Концесии и контрол върху дейността на търговските дружества и държавните предприятия“ в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията и длъжностно лице;

**5. Калоян Георгиев** – младши експерт в отдел „Концесии“, дирекция „Концесии и контрол върху дейността на търговските дружества и държавните предприятия“ в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията и длъжностно лице.

Комисията пристъпи към разглеждане на оферти по реда на тяхното постъпване и към проверка на съответствието им с изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и приложенията към нея.

При прегледа на представените в оферти документи се установи следното:

1. В офертата „Топик сервиз“ АД – Не са констатирани непълноти и несъответствия на офертата съгласно изискванията на закона и на Възложителя.

2. В офертата на „Баланс - М“ ЕООД – Не са констатирани неизпълноти и несъответствия на офертата съгласно изискванията на закона и на Възложителя.

Тези оферти подлежат на оценяване по обявения в публичната покана критерий за оценка – икономически най-изгодна оферта.

Офертите на участниците се оценяват на база комплексна оценка, включваща експертна оценка на концепцията за изпълнение на предмета на услугата (**показател К1**) и количествена оценка на предложената цена (**показател К2**).

Членовете на комисията се запознаха с концепциите за изготвяне на финансово- счетоводна, техническа и правна експертиза за 2014 г., както и обобщаване на финансово- счетоводните, техническите и правните експертизи по одобрените и признатите от концедента План за незабавни подобрения (ПНП) и Годишни инвестиционни планове (ГИП) за периода 2007 – 2013 години, като всеки даде индивидуална експертна оценка по следните компоненти:

- методология за изготвянето на експертизата и анализиране и обвързване на изводите, констатациите и/или препоръките на Изпълнителя;
- структура, съдържание и обхват на експертизата.

Съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, участникът получава следните средно аритметични експертни оценки на членовете на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на офертите:

#### 1. Офертата на участника „Топик сервиз“ АД получи оценка **90,88** т.

По компонента „Методология за изготвянето на експертизата“, комисията счита, че участникът изчерпателно е посочил методите и подходите за изпълнение на поръчката в тяхната логическа последователност и взаимовръзка като е идентифицирал точните фактори, гарантиращи устойчивостта на резултатите от изпълнението на поръчката. Участникът е представил ясно проследимо и логически обвързано описание на процеса на управление на изпълнението на договора. Необходимите механизми за вътрешен контрол при изпълнение на договора са обвързани с прилагане на подхода на функционално разпределение на отговорностите. Ясно и разбираемо е разписано и взаимодействието/докладването към Възложителя в хода на изпълнението на поръчката. Разработеният график за изпълнение на дейностите по поръчката е подробен и обхваща необходимите етапи при изпълнението на експертизата и тяхната продължителност. Изложени са рисковете и превенцията при тяхното възникване.

Комисията присъжда **30 точки** на участника „Топик сервиз“ АД по компонента „Методология за изготвянето на експертизата“.

По компонента „Структура, съдържание и обхват на експертизата“, комисията счита, че участникът отлично разбира същността на предмета на поръчката, изчерпателно, ясно, детайлно и систематично е посочил необходимите дейности за изпълнение на възложените задачи, включително същите са групирани и по етапи на изпълнение. Дадената от участника обосновка на необходимите дейности за изготвяне на докладите показва отлично и изчерпателно разбиране на необходимите дейности за изпълнение на обществената поръчка и напълно отговаря на целите, поставени от Възложителя. Участникът е планирал детайлно ангажиментите си, включително за координация на ресурсите и дейностите си.

Комисията присъжда **30 точки** на участника „Топик сервиз“ АД по компонента „Структура, съдържание и обхват на експертизата“.

Съгласно методиката за оценка **показател К2** се изчислява по следната формула:

минималната предложена цена в процедурата (без ДДС)

$$K2 = \text{цената, предложена от съответния участник (без ДДС)} \times 40$$

Оценката на участника по **показател K2**, е както следва:

- Офертата на участника „Топик сервиз“ АД, получи оценка **30,88 т.**;

На база комплексните оценки по двата показателя (**K1 и K2**), съгласно методиката, офертата на участника „Топик сервиз“ АД получи оценка **90.88 т.**

2. Офертата на участника „Баланс - М“ ЕООД получи оценка **90.00 т.**

По компонента „Методология за изготвянето на експертизата“, Комисията счита, че участникът е представил изчерпателно описание на методите и подходите за изпълнение на поръчката (включително и определените главни задачи и конкретни задачи). Подробно и изчерпателно са представени основните принципи (основни концепции при изпълнение на експертизата), които ще следва за гарантиране на устойчивост на резултатите от изпълнението на поръчката. Участникът е представил добре структурирано описание на процеса на управление на изпълнението на договора и на вътрешния контрол, който изпълнителят ще упражнява.

Участникът е разработил времеви график с ясни срокове за изпълнение на поръчката, с описание на последователността, продължителността и синхрон на предложените дейности.

Комисията присъжда **30 точки** на участникът „Баланс-М“ ЕООД по компонента „Методология за изготвянето на експертизата“.

По компонента „Структура, съдържание и обхват на експертизата“, Комисията счита, че участникът при описание на текстовата част на докладите се е ограничил до посочване на минималните изисквания от публичната покана и приложението към нея, с което не показва изчерпателно разбиране на необходимите дейности за изпълнение на обществената поръчка.

Комисията присъжда **20 точки** на участникът „Баланс-М“ ЕООД по компонента „Структура, съдържание и обхват на експертизата“.

Съгласно методиката за оценка **показател K2** се изчислява по следната формула:

$$K2 = \frac{\text{минималната предложена цена в процедурата (без ДДС)}}{\text{цената, предложена от съответния участник (без ДДС)}} \times 40$$

Оценката на участника по **показател K2**, е както следва:

2. Офертата на участника „Баланс - М“ ЕООД, получи оценка **40,00 т.**;

На база комплексните оценки по двата показателя (**K1 и K2**), съгласно методиката, офертата на участника „Баланс - М“ ЕООД получи оценка **90.00 т.**

Данните от оценяването на оферти са отразени в Таблица за оценка на оферти – Приложение № 1 към настоящия протокол.

Въз основа на резултатите от оценяването на допуснатите оферти, комисията предлага следното класиране:

**1. На първо място – „Топик сервиз“ АД – с 90.88 т.**

Въз основа на посоченото класиране комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на поръчка с предмет: „Изготвяне на финансово-счетоводна, техническа и правна експертиза за 2014 г. по Договора за концесия на гражданско летище за обществено ползване Бургас и гражданско летище за обществено ползване Варна, както и обобщаване на финансово-счетоводните, техническите и правните експертизи по одобрените и признатите от концедента План за незабавни подобрения (ПНП) и Годишни инвестиционни планове (ГИП) за периода 2007 – 2013 години” – „Топик сервиз“ АД.

**2. На второ място - „Баланс - М“ ЕООД – с 90.00 т.**

Комисията приключи своята работа на 27.05.2016 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**На основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД**

Албена Лазарова

**ЧЛЕНОВЕ:**

**На основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД**

Ирен Геренска

**На основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД**

Иван Бамбов

**На основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД**

Яна Алексиева

**На основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД**

Калоян Георгиев

**Приложение № 1**

**ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ**

**на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет :  
„Изготвяне на финансово-счетоводна, техническа и правна експертиза за 2014 г. по  
Договора за концесия на гражданско летище за обществено ползване Бургас и гражданско  
летище за обществено ползване Варна, както и обобщаване на финансово-счетоводните,  
техническите и правните експертизи по одобрени и признатите от концедента План за  
независими подобрения (ПНП) и Годишни инвестиционни планове (ГИП) за периода 2007 –  
2013 години.“**

<b>Критерии</b>	<b>Участник</b>	
	<b>„Топик сервиз“ АД</b>	<b>„Баланс - М“ ЕООД</b>
<b>K1: Експертна оценка - до 60 точки</b>		
<b>K.1. Методология за изготвянето на експертизата и анализиране и обвързване на изводите, констатациите и/или препоръките – до 30 точки.</b>	30	30
<b>K.2. Структура, съдържание и обхват на експертизата - до 30 точки.</b>	30	20
<b>ОБЩО ЗА K1 (K.1+ K.2.)</b>	<b>60,00</b>	<b>50,00</b>
<b>K2: Количествена оценка - до 40 точки.</b>	<b>30,88</b>	<b>40,00</b>
<b>K1 + K2</b>	<b>90,88</b>	<b>90,00</b>

За целите на настоящата методика, използванието в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:

„Ясно“ – следва да се разбира като обвързано с недвусмислени логически връзки, последователно и добре структурирано;

„Детайлно“ – следва да се разбира като подробно, изчерпателно, обстоятелствено, обстойно и в детайли.

„Изчерпателно“ – следва да се разбира като ясно и детайлно, което засяга и излага всички особености на експертизата, предмет на поръчката, отчита всички страни, всички особености на възложената работа и нейното изпълнение.