

СПРАВКА

на
на
на

постъпилите становища към проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 38 от 2004 г. за провеждането на изпитите на кандидатите за придобиване на правоспособност за управление на моторно превозно средство и реда за провеждане на проверочните изпити (Наредба № 38)

Изготвил становището	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви за неприемане на предложението
Асоциация за квалификация на автомобилите в България	<p>1.1. В проекта на наредба и в мотивите към нея не са „изложени“ мерки за преустановяване на порочните практики при провеждането на изпитите.</p> <p>1.2. Не е ясно от къде са взети данните за наличието на порочни практики. Няма данни порочни практики да са открити в кабинети на учебните центрове.</p>	<p>1.1. Не се приема.</p> <p>1. 2. Приема се. Докладът е допълнен с информация относно обстоятелството как установени данните за съществуващи порочни практики, както в кабинети на учебните центрове, така и в кабинети на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“.</p>	<p>Мерките за преустановяване на порочните практики са предвидени в § 2 относно чл. 11, ал. 3, § 3 относно чл. 12, ал. 2, т. 3, § 7 относно чл. 35а от проекта на наредба, както и в доклада към него.</p>

	<p>1.3. С проекта на наредба обосновано се цели изземване на функции по провеждане на теоретичните изпити от учебните центрове, получили разрешения за извършване на обучение на кандидати за придобиване на правоспособност за управление на моторно превозно средство, като се твърди, че това ще елиминира възможностите за порочни практики.</p> <p>С оглед правомощията на служителите от Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ във връзка с провеждането на изпитите, лишаването на учебните центрове от възможността да предоставят помещения за изпит и провеждането им само в кабинети на агенцията ще доведе до концентриране на прекомерна власт в изпълнителната агенция и безконтролно извършване на дейността от служителите ѝ.</p>	<p>1.3. Не се приема.</p>	<p>1.3. С чл. 152, ал. 1, т. 4 от Закона за движението по пътищата е възложено правомощието и задължението на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията да определи условията и реда за провеждане на изпитите на кандидатите за придобиване на правоспособност за управление на моторно превозно средство, както и реда за провеждане на изпитите на лицата, на които временно е отнето свидетелството за управление по реда на чл. 171, т. 1, буква „в“ от закона. В изпълнение на цитирана наредба министърът на транспорта, информационните технологии и съобщенията е издал Наредба № 38. С посочената наредба функциите по организирането и провеждането на теоретичните изпити са възложени на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“. В тази връзка несъстоятелно е твърдението, че с проекта на наредба се цели изземване на тези функции, тъй като те не са възложени на учебните центрове. Промяната в коментирания проект на наредба се състои в това, че занапред теоретичните изпити ще се провеждат само в кабинети на изпълнителната агенция, а не както е в момента и в кабинети на учебните центрове. Не е основателна и бележката по отношение на правомощията на служителите от Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“.</p>
--	--	---------------------------	---

<p>Асоциация за квалификация на автомобилистите в България</p>	<p>1.4. В проекта на наредба и в мотивите е изложено, че промените ще елиминират порочни практики, за създаването на които отговорност имат учебните центрове, без да се отчита свързаността на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ и областните ѝ отдели и служители с провеждането на изпитите.</p>	<p>1.4. Не се приема.</p>	<p>Правомощията на служителите, провеждащи изпитите, не се променят и изпълнението им в кабинети на агенцията няма да е безконтролно. Напротив. Контролът при провеждането на изпитите ще се засили.</p> <p>1.4. Бележката е неоснователна. Нито в проекта на наредба, нито в мотивите към нея се твърди, че ще бъдат елиминирани порочните практики, отговорност за което имат учебните центрове. В мотивите е посочено, че с проекта на наредба се предлагат мерки за преустановяването им, които включват провеждането на теоретичните изпити в кабинети на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“. В доклада към проекта на наредба са изложени допълнително мотиви за необходимостта от предлаганите изменения.</p>
	<p>2. Посочените цели за предвидените изменения са неясни, бланкови и необосновани, което на практика означава, че цели не са поставени. Единствената „цел“ е да се създаде усещане в обществото, че Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ работи за едни „непосочени и непотвърдени порочни практики“, създавани от учебните центрове.</p>	<p>2. Не се приема.</p>	<p>2. Необосновано е твърдението, че целта на проекта на наредба е да се създаде усещане в обществото, че Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ работи за отстраняване и преустановяване на порочни практики при изпитите, но всъщност такава цел не съществува и не се работи по нея. Не отговоря на истината твърдението, че порочните практики са непосочени и непотвърдени. В мотивите се съдържа описание на установените и известни към настоящия момент на администрацията начини за манипулиране на резултатите от изпитите.</p>

<p>Асоциация за квалификация на автомобилите в България</p>	<p>3.1. В мотивите към проекта липсва посочване на финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба. Липсва финансова обосновка реално необходимите разходи (показатели за материално-технически и административни разходи) за изпълнението на проекта.</p> <p>3.2. В мотивите и в проекта на наредба липсва изрично посочване на това какво се случва с вече издадените разрешения за теоретично обучение и вписаните в тях кабинети.</p> <p>3.3. Не става ясно какъв брой учебни кабинети ще бъдат създадени и оборудвани, както и дали е налице свободна материална база или ще трябва допълнително да бъде закупена или наета и съответно оборудвана такава. Необосновано е да се извършват промени, изискващи сериозна финансова инвестиция от държавата, когато е налице добре функционираща система.</p>	<p>3.1. Приема се.</p> <p>3.2. Не се приема.</p> <p>3.3. Приема се.</p>	<p>3.2. С предложени проект на наредба отпада възможността теоретичните изпити да се провеждат в други кабинети, освен в кабинети на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“. Така предложените изменения се отнасят единствено за провеждането на изпитите и не засягат по никакъв начин условията и реда за издаване и ползване на разрешенията за извършване на теоретично обучение на кандидати за придобиване на правоспособност за управление на моторно превозно средство. В тази връзка не е необходимо да се уреждат последните от измененията, предложени с проекта на наредба по отношение на вече издадените разрешения за теоретично обучение и вписаните в тях кабинети.</p>
---	---	---	---

Асоциация за квалификация на автомобилите в България	4. Единственият посочен очакван резултат в мотивите към проекта е преустановяването на порочните практики при провежданите от Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ изпити, но не е посочено какви са тези практики и как ще бъдат преустановени, след като изпитващите и контролните органи остават непроменени.	необходимостта от предлаганите промени. 4. Не се приема.	4. В мотивите се съдържа описание на установените и известни към настоящия момент на администрацията начини за манипулиране на резултатите от изпитите. В доклада към проекта на наредба са изложени допълнително мотиви, обосноваващи необходимостта от предлаганите промени.
Асоциация за квалификация на автомобилите в България	5.1. В мотивите липсва анализ за съответствие с правото на Европейския съюз. Изпитите следва да се провеждат от компетентни лица, но мястото за провеждане на изпитите не е предпоставка за наличието или не на порочни практики. 5.2. Въвеждането на мерките, предвидени с проекта на наредба, не води до необходимостта мястото за провеждане на изпитите да бъде променено. Следва да се подобри качеството на контрола върху изпитите, което ще бъде невъзможно, ако те се провеждат само в кабинети на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“. 5.3. Кратките срокове за изработването на проекта и краткия срок, определен за обществено обсъждане имат за цел да бъдат заобиколени новите разпоредби на Закона за нормативните актове, които предвиждат не само по-голяма прозрачност, но и нови принципи при приемане на	5.1. Приема се. 5.2. Не се приема. 5.3. Не се приема.	5.2. Изпълнението на предвидените мерки е пряко свързано с мястото, на което се провеждат изпитите, и изискванията към него, както за оборудване, така и за изграждане на такава свързаност между изпитния кабинет и централния сървър на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, която ще позволи осъществяването на ефективен контрол при провеждането на изпитите. В доклада към проекта на наредба са изложени допълнително мотиви в тази връзка. 5.3. Действащото към настоящия момент изискване на чл. 26, ал. 2 от Закона за нормативните актове е да се предостави най-малко 14-дневен срок на заинтересованите страни за предложение

	<p>нормативни актове – необходимост, предвидимост, пропорционалност, субсидиарност и пропорционалност.</p>		<p>и становища по проекта на акт е спазено изцяло. Нещо повече – проектът на наредба и мотивите към него продължават да са на разположение на заинтересованите страни месец и половина след изтичането на 14-дневния срок, а постъпилите след този срок становища и предложения са обсъдени и включени в настоящата справка.</p>
<p>Съюз на българските автомобилисти</p>	<p>1. Неприемливо е да се прехвърли изцяло вината за корупционните практики към учебните центрове.</p> <p>2. Неприемлива е промяната на наредбата, която изпитите ще се провеждат само в Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, тъй като по този начин се лишават учебните центрове, инвестирани в учебни кабинети, от тази възможност.</p>	<p>1. Не се приема.</p> <p>2. Не се приема.</p>	<p>1. Никъде в мотивите към проекта на наредба не се твърди, че винаги за корупционните практики е на учебните центрове. Предвидената промяна занаят теоретичните изпити да се провеждат само в кабинети на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ е само една от мерките за преустановяване на порочни практики. Не се твърди, че учебните центрове са създали тези практики, но за справянето с тях е необходимо изграждането на система, която ще позволи осъществяването на надежден контрол при провеждането на изпитите. В доклада към проекта на наредба са изложени допълнително мотиви за необходимостта от предлаганите промени.</p> <p>2. Провеждането на теоретичните изпити в кабинети на учебните центрове е само възможност, но никога не е било задължително изискване към учебните центрове във връзка с дейността им по извършване на обучение на кандидати за придобиване на правоспособност за</p>

	<p>3. Предвидените в проекта на наредба мерки няма да решат проблема с корупцията трайно. Употребените финансови средства за справяне с корупционните практики до момента не са дали резултат. Необходимо е генерална промяна, а не предвидените с проекта на наредба „козметични“ изменения, резултатите от които ще са временни. Идеята за създаване на нова държавна структура е стара и резултатът е бил „катастрофален“.</p>	<p>3. Не се приема.</p>	<p>управление на моторно превозно средство. Изискването за специално оборудване е задължително само за онези учебни центрове, които по собствено желание и преценка, при отчитане на евентуалните рискове и ползи, са заявили намерението си теоретични изпити да се провеждат в техни кабинети.</p> <p>3. Предлаганите промени са в отговор на установените и известни на администрацията към настоящия момент начини за манипулиране на резултатите от изпитите. Предвидените мерки са свързани с осигуряването на техническо решение с технически средства за справяне с проблемите, чрез които максимално да се ограничи намесата на човешкия фактор при провеждането на изпитите. Проектът на наредба не съдържа предложение за създаване на нова държавна структура.</p>
<p>Асоциация за обучение в транспорта</p>	<p>Манипулирането на резултатите от изпитите не е само в кабинети на учебните центрове. Предвидените в проекта на наредба промени са в обратна посока на необходимите. Администрацията се натоварва със стопанска дейност, вместо да извършва контрол по изпълнението на нормативните актове. Предвидените промени няма да доведат до положителен резултат.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Не се твърди, че само в учебните центрове се манипулират резултати от изпитите, но за справянето с този проблем е необходимо изграждането на система, която ще позволи осъществяването на надежден контрол при провеждането на изпитите. В доклада към проекта на наредба са изложени допълнително мотиви за необходимостта от предлаганите промени.</p> <p>Твърдението, че администрацията се натоварва със стопанска дейност е несъстоятелно. Функциите по</p>

<p>Българска асоциация на учебните центрове по автомобиллизъм</p>	<p>1. Изпитите по теория следва да продължат да се провеждат в населените места, в които се провеждат и към настоящия момент, а не само в областните градове.</p>	<p>1. Не се приема.</p>	<p>превждането на изпитите за придобиване на правоспособност за управление на моторно превозно средство и към настоящия момент са възложени на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“. Проектът на наредба не предвижда възлагането на допълнителни функции или извършването на стопанска дейност на агенцията или на която и да било друга структура на държавната администрация.</p>
<p>2. Обвиненията, че учебните центрове са в основата на „пазара за книжки“ са несъстоятелни. Учебните центрове са оборудвани за провеждане на изпити по изискване на наредба на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията и подлежат по всяко време на проверки. Корупционните практики се осъществяват от служители на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ и предвидените с наредбата промени ще задълбочат тези практики. Предлага се да се използва демо версия на инструктажа, който се прави преди изпита, вместо служител на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ да го провежда, с което ще се осигури минимално участие на</p>	<p>1. За изпълнение на възложените й функции Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, ползва имоти, включително изпитни кабинети, предоставени й за стопанисване и управление в областните градове. Агенцията не може да отдели финансов ресурс за наемане на помещения и в други населени места за обезпечаване на теоретичните изпити.</p> <p>2. Никъде в мотивите към проекта на наредба не се твърди, че учебните центрове са в основата на „пазара на книжки“. Предвидената промяна занапред теоретичните изпити да се провеждат само в кабинети на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ е само една от мерките за преустановяване на порочни практики. Предлаганите промени са в отговор на установените и известни на администрацията към настоящия момент начини за манипулиране на резултатите от изпитите. Предвидените</p>	<p>2. Не се приема.</p>	<p>1. За изпълнение на възложените й функции Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, ползва имоти, включително изпитни кабинети, предоставени й за стопанисване и управление в областните градове. Агенцията не може да отдели финансов ресурс за наемане на помещения и в други населени места за обезпечаване на теоретичните изпити.</p> <p>2. Никъде в мотивите към проекта на наредба не се твърди, че учебните центрове са в основата на „пазара на книжки“. Предвидената промяна занапред теоретичните изпити да се провеждат само в кабинети на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ е само една от мерките за преустановяване на порочни практики. Предлаганите промени са в отговор на установените и известни на администрацията към настоящия момент начини за манипулиране на резултатите от изпитите. Предвидените</p>

	<p>хора при провеждането на изпитите и ще елиминира корупцията.</p> <p>3. Честите промени в нормативната уредба създават несигурност при осъществяването на дейността от учебните центрове. Инвестициите им от хиляди левове за строеж и оборудване на изпитни кабинети ще се окажат ненужни, а средствата – изгубени, предвид предлаганите промени.</p>	<p>3. Не се приема.</p>	<p>мерки са свързани с осигуряването на техническо решение с технически средства за справяне с проблемите, чрез които максимално да се ограничи намесата на човешкия фактор при провеждането на изпитите.</p> <p>3. Провеждането на теоретичните изпити в кабинети на учебните центрове е само възможност, но никога не е било задължително изискване към учебните центрове във връзка с дейността им по извършване на обучение на кандидати за придобиване на правоспособност за управление на моторно превозно средство. Изискването за специално оборудване е задължително само за онези учебни центрове, които по собствено желание и преценка, при огчитане на евентуалните рискове и ползи, са заявили намерението си теоретични изпити да се провеждат в техни кабинети.</p>
--	--	-------------------------	---