



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ул. "Дякон Игнатий" № 9, София 1000
тел.: (+359 2) 940 9771
факс: (+359 2) 988 5094

mail@mtitc.government.bg
www.mtitc.government.bg

ПРОТОКОЛ

Днес, 19.02.2010 г., се проведе заседание на Работна група по Ширококолов достъп, назначена със Заповед № РД-08-536/22.12.2009 г. на Министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС) – г-н Александър Цветков. Заседанието на Работната група се проведе в състав:

Председател:

Христо Христов – Началник на отдел „Управление на проекти“ в дирекция „Информационни технологии“, МТИТС;

Членове на Работната група:

1. **Първан Русинов** – Заместник Министър на транспорта, информационните технологии и съобщенията;
2. **Антони Славински** – „Астел“
3. **Таня Вълкова** – Началник на отдел „Развитие на мрежата и защита на информационните системи“, ИА „ЕСМИС“;
4. **Румен Берберов** – Държавен експерт, отдел „Пространствени бази данни“, дирекция „ИКС“, ИА „ЕСМИС“;
5. **Радостина Петрусенко** – Главен експерт в Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие“;
6. **Веселин Калчев** – Експерт, „ИКТ клъстер“;
7. **Петър Белев** – Зам.-председател на „Астел“;
8. **Емил Димитров** – Експерт „ИКТ“;
9. **Проф. д-р инж. Борис Йовчев** – СУБ, секция „Технически науки“;
10. **Проф. д-р инж. Борис Цанков** – Съюз на електроника, електротехника и съобщени;
11. **Доц. д-р инж. Сеферин Мирчев** – СУБ, секция „Технически науки“;
12. **Тодор Галев** – Експерт фондация „Приложни изследвания и комуникации“;
13. **Валери Токушев** – Валтокс“ Смолян.;
14. **Петар Статев** – „ИКТ Клъстер“;
15. **Георги Божилов** – Главен експерт;
16. **Евелина Стоянова** – Главен експерт - МРРБ, ПРР, ИПП;
17. **Николай Иванов** – „Комисия за регулиране на съобщенията“;
18. **Христо Нихризов** – Фондация „Право и интернет“;
19. **Мирослав Огнянов** – Правен консултант и представител на СЕК;
20. **Павлина Гиздашка** – СЕК;

21. **Камен Рангелов** - Началник отдел в дирекция „Съобщения“, МТИТС

Секретар:

Тинка Спасова - Главен експерт в отдел „Управление на проекти“, дирекция „Информационни технологии“, МТИТС.

Заседанието протече при следния

Дневен ред:

1. **Необходимост от изготвяне на Прединвестиционно проучване и съпътстващи документи.**
2. **Разработване на насоки за кандидатстване.**
3. **Изготвяне на Средносрочна рамкова инвестиционна програма.**
4. **Оценяване на Апликационна форма и Средносрочна инвестиционна програма.**
5. **Подписване на споразумение.**
6. **Провеждане на открита процедура по ЗОП.**
7. **Сключване на договор/и.**
8. **Изготвяне на работен проект и Изпълнение на проекта.**
9. **Редовна експлоатация и поддръжка на изградената инфраструктура.**

Господин Първан Русинов откри заседанието и даде думата на г-н Христо Христов да докладва по точките от дневния ред.

По т.1 от дневния ред г-н Христо Христов отбеляза, че изготвянето на Прединвестиционно проучване и съпътстващите го документи, възложено от директния бенефициент (ДБ) са необходими за: Прединвестиционното проучване, което ще бъде 1 бр., отнасящо се за 3 основни и 2 резервни района, които да бъдат включени в пилотните проекти за изграждане на ширококолов достъп. С това ще се изследва и дефинира обхвата на проекта и приложимите технологии с цел осигуряване на технологичен неутралитет; изготвяне при необходимост на анализи; апликационна форма, проект на Тръжна документация. Обемът и съдържанието на тези документи изисква уточняване с Управляващия орган.

По т.2 от дневния ред относно разработването на насоките за кандидатстване г-н Христов поясни, че това се прави от Управляващия орган (УО) на Оперативна програма «Регионално развитие» (ОПРР) и той отправя покана за участие към директния бенефициент.

По т.3 от дневния ред - Средносрочна рамкова инвестиционна програма - тя ще съдържа визията и подхода за постигане на целите на приоритетната ос съгласно Националната стратегия за развитие на ширококоловия достъп, както определянето на обхвата на проектите и разработката на проектни фишове за всички райони и индикативен бюджет – изпълнението ще е от ДБ.

По т.4 от дневния ред - Оценяването на Апликационна форма и Средносрочна инвестиционна програма ще се извърши от оценителна комисия, назначена от Управляващия орган на ОПРР.

По т.5 от дневния ред – Що се касае до подписването на споразумение, то ще бъде между Управляващия орган и директния бенефициент.

По т.6 от дневния ред – Провеждането на открита процедура по ЗОП ще бъде с 3 бр. обособени позиции (за трите района), оценка на постъпилите предложения и избор на изпълнител/и.

По т.7 от дневния ред – Сключване на договор/и ще бъде с избрания изпълнител/и.

По т.8 от дневния ред – относно изготвянето на работен проект и Изпълнение на проекта:

- Доработване при необходимост на проекта до пълна проектна готовност (работна фаза) на база техническото предложение на спечелилия кандидат.
- Извършване на СМР - (строително-монтажни работи, доставка на оборудване, инсталация, пусково-монтажни работи); инвеститорски контрол; приемни изпитания и въвеждане в експлоатация; обучение на експлоатационния персонал; популяризиране предимствата на широколентовия достъп до Интернет и ползването на широколентови електронни услуги в районите, включени в проекта.

По т.9 от дневния ред – Редовната експлоатация и поддръжката на изградената инфраструктура ще бъде след получаване на разрешение за експлоатация на въпросните електронно-съобщителни инфраструктури; начин на експлоатация (посредством концесионна процедура или друга форма) и поддръжка за период най-малко пет години, като в този период собствеността върху тях в съответствие с изискванията на ОПРР не трябва да бъде променяна. Стопанският субект, ангажиран с експлоатацията и поддръжката на електронно-съобщителната инфраструктура е задължен да осигури равнопоставен достъп на всички частни оператори, желаещи да предоставят комуникационни услуги на крайни потребители в лицето на бизнеса и населението

След изслушването на г-н Христо Христов, г-н Петър Белев от АСТЕЛ постави своя въпрос относно това дали даването на концесия няма да отдръпне инвеститорите, и не е ли по-добре да се направи публично-частно партньорство (ПЧП) още в началото? Отговорът на г-н Първан Русинов беше, че несъмнено ПЧП е най-добрата форма, но изисква технологично 10-11 месеца за икономически анализи. Затова първите 2 пилотни проекта ще се реализират с даване на концесия. За тези проекти се отделя по-малката част от средствата – 10-15 млн. лв. Тук г-н Христо Христов уточни, че ако още тази 2010 година не се стартира процеса, догодина може да бъдат загубени всички средства.

От страна на присъстващите бе зададе въпроса как конкурсът ще осигури неутралност и конкуренция между технологиите? И при положение, че е необходима лицензия за безжични технологии, как ще става отдаването на концесия? Тук бе предложено да се изключат от заданието мрежите с индивидуални лицензии за ограничен ресурс.

Възникна въпроса относно това, какво ще стане, ако няма желаещи за концесия? Г-н Първан Русинов отговори, че на този етап проблем за операторите е първоначалната инвестиция. Ако ние им дадем готово решение на добра цена, ще има кандидати. Проектите ще бъдат изградени, мрежите така или иначе ще бъдат използвани. Въпросът за приемливите цени за крайни потребители ще влязат в концесионния анализ.

Членовете на работната група зададоха въпроса на какъв принцип ще бъдат избрани точните райони? Г-н Христо Христов обясни подробно, че районите ще бъдат избрани според това в населените места да няма оператор, който

предоставя ширококолов достъп до Интернет и електронни услуги; в които да има над 500 жители, като повече от половината да са деца, младежи и хора в трудоспособна възраст. Други критерии ще са наличието на училища, болнични заведения или медицински пунктове, читалища, предприятия, туристически обекти, земеделски производствени стопанства, малки и средни предприятия, хотели, разработени административни услуги в общинските центрове, включени в оценявания район.

Накрая на работната среща постъпиха и следните предложения:

1. Когато се прави конкурса, да се зададе, че достъпът трябва да е мобилен, защото е по-съвременна технология.
2. Камен Рангелов от МТИТС - Проектът е добър, но най-доброто решение е ширококоловият достъп да влезе в универсалната услуга.

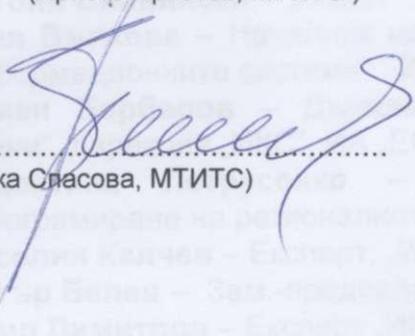
След като бяха обсъдени конкретни задачи и дейности необходими за постигане реализирането на инвестиционния проект, бе взето решение (относно начина за избор на райони, които да бъдат включени в пилотните проекти за изграждане на ширококолов достъп), че Методиката е правилна и трябва да се пристъпи към следващата стъпка – изграждане на инфраструктурата. Относно дискутираните въпроси за поддържането на мрежата и за субсидирането на крайния клиент, проучването ще продължи.

Поради изчерпване на дневния ред, заседанието на Работната група бе закрито.

Председател:


.....
(Христо Христов, МТИТС)

Секретар:


.....
(Тинка Спасова, МТИТС)